

przeStrzeń i FORMa

Polska Akademia Nauk oddział w Gdańsku, Instytut Architektury i Planowania Przestrzennego, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie

PODSTAWOWE ZASADY RECENZOWANIA PUBLIKACJI W CZASOPIŚMIE *przeStrzeń i FORMa*¹

1. Do oceny każdej publikacji powołuje się co najmniej dwóch niezależnych recenzentów, w miarę możliwości spoza jednostki autora artykułu.
2. W przypadku tekstów powstałych w języku obcym, co najmniej jeden z recenzentów jest afiliowany w instytucji zagranicznej innej niż autor pracy.
3. Rekomendowanym rozwiązaniem jest model, w którym autor(zy) i recenzenci nie znają swoich tożsamości (tzw. „*double-blind review proces*”). Redakcja nie ujawnia autorom artykułów danych recenzentów.
4. Jeżeli recenzent i autor artykułu pochodzą z tej samej jednostki lub znają się, to recenzent musi podpisać deklarację o nie występowaniu konfliktu interesów; za konflikt interesów uznaje się zachodzące między recenzentem a autorem:
 - a) bezpośrednie relacje osobiste (pokrewieństwo, związki prawne, konflikt),
 - b) relacje podległości zawodowej,
 - c) bezpośrednia współpraca naukowa w ciągu ostatnich dwóch lat poprzedzających przygotowanie recenzji.
5. Recenzja ma formę pisemną i kończyć się jednoznacznym wnioskiem co do dopuszczenia artykułu do publikacji lub jego odrzucenia.
6. Zasady kwalifikowania lub odrzucenia publikacji są podane do publicznej wiadomości na stronie internetowej czasopisma: www.pif.zut.edu.pl/publikacja.php
7. Nazwiska recenzentów poszczególnych artykułów nie są ujawniane; natomiast raz w roku redakcja czasopisma podaje do publicznej wiadomości na stronie internetowej czasopisma listę recenzentów współpracujących.

¹ Zasady zostały przygotowane według wytycznych *Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego* publikowanych przez *Polską Bibliografię Naukową* na stronie https://pbn.nauka.gov.pl/static/doc/wytyczne_dotyczace_procedury_recenzowania.pdf